

Spoorzone informatiebijeenkomst

6 april 2022

Op 8 maart 2022 hebben wij een positief advies gekregen van de gemeenteraad op het schetsontwerp voor de nieuwe duurzame woonwijk Spoorzone. Daarnaast heeft de raad daar met een amendement nog eens extra aandacht gevraagd om met omwonenden te gaan praten over eventueel gewenste aanpassingen van het ontwerp, zoals veranderingen van uitstraling, de bouwstijl dan wel de uitvoering van de te bouwen woningen, uiteraard binnen de mogelijkheden van het project.

Deze informatieavond is ingepland op 6 april 2022 in de loods achter het Stationsgebouw in Schoonhoven. De belangstelling was groot met zo'n 80 aanwezigen.

Welkomstwoord wethouder

Wethouder De Wit opent de avond en biedt excuses aan voor het feit dat na september 2020 de omwonenden niet meer geïnformeerd zijn over het lopende ontwerpproces. De focus heeft gelegen op het informeren van de gemeenteraad, wat d.m.v. een raadsinformatiebrief in april en juni 2021 uitgebreid is gedaan. Hoewel deze RIB openbare informatie is, had de gemeente de omwonenden persoonlijk op de hoogte moeten houden. Dit is helaas niet gebeurd.

Door de wethouder wordt verder uitgelegd dat het project Spoorzone een pilot is, wat betekent dat het een continue leerproces is. Het denken vanuit de aankomende omgevingswet en hoe om te gaan met participatie is een nieuw traject en zal met vallen en opstaan verbeterd moeten worden. Er is destijds de suggestie gewekt dat omwonenden de architectuur konden bepalen d.m.v. het briefjes plakken op een voorkeursstijl. Dit is echter niet een juiste suggestie geweest, aangezien er meerdere stakeholders zijn die inspraak hebben. Denk aan stedenbouw, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, de Historische Vereniging etc. De mening van de omwonenden en alle opmerkingen die gemaakt zijn op de informatieavond van september 2020, zijn zoveel als mogelijk meegenomen in het verdere ontwerptraject. Dat zelfde geldt voor de opmerkingen die wij van andere stakeholders hebben ontvangen.

Op deze informatieavond zal de architect van A3 aan omwonenden uitleggen wat er precies met hun opmerkingen gedaan is en hoe zij uiteindelijk tot het ontwerp zijn gekomen dat er nu ligt. Daarnaast presenteert Lagendijk Architecten een eerste schetsontwerp voor de buitenruimte. Voor de buitenruimte willen wij graag de omwonenden betrekken om mee te denken hoe dit in te richten.

Bewonerscommissie aan het woord

De bewonerscommissie van de Spoorstraat komt aan het woord en wordt vertegenwoordigd door Martijn Snoeck (Spoorstraat 24 en Chris de Gier (Spoorstraat 20).

Allereerst is men blij met de excuses. Tot september 2020 was er een goed gevoel over de manier waarop bewoners betrokken werden bij het plan. Er was echt de indruk inspraak te hebben. Dit gevoel is daarna helaas verdwenen. Het merendeel was voor een klassieke architectuur, dit komt niet terug in het plan dat aan de gemeenteraad is gepresenteerd. De diversiteit van het plan is minder dan voorheen volgens bewoners en er is nu gekozen voor woningen zonder doorkijk en parkeren aan de straat versus geschakelde tweekappers met doorkijk en parkeren op eigen terrein.

De bewoners hebben niet eerder gereageerd op het gewijzigde plan, omdat zij niet op de hoogte waren. Pas toen het plan voor de gemeenteraad gepresenteerd werd, is het de bewoners ter ore gekomen en heeft men gereageerd d.m.v. inspraak in de raadsvergadering van 8 maart 2022.

Naar mening van de bewonerscommissie is de raad verkeerd geïnformeerd op een aantal punten:

- Keuze voor industriële architectuur was niet de keuze van de bewoners.
- Er zijn niet genoeg parkeerplaatsen in het ontwerp opgenomen volgens de geldende normen.
- De nokhoogte van de nieuwbouw aan de Spoorstraat zou dezelfde hoogte krijgen als de bestaande huizen in de Spoorstraat.
- Er is geparticipeerd over het nieuwe plan. De bewoners voelen zich echter niet meegenomen na september 2020 en zien hun input niet terugkomen in het huidige plan.

Uit een eigen enquête onder bewoners is o.a. gebleken dat 92% kiest voor een klassieke architectuur. De resultaten hiervan zijn op 5 april naar de gemeenteraad en burgemeester gestuurd. De wethouder kan niet op de inhoud van de enquête reageren, omdat deze hem pas net heeft bereikt.

Omwonenden geven aan terug naar de tekentafel te willen. Zij zijn niet tevreden met het plan en herkennen niet hun eerder gegeven input terug.

Na wat discussie heen en weer over de mogelijkheid om terug naar de tekentafel te gaan, vraagt wethouder De Wit om commitment voor de avond. De gemeente wil graag uitleggen hoe het ontwerp tot stand is gekomen, maar heeft dan wel een luisterend oor nodig.

A3 Architecten

Martijn Graafmans, de architect van A3 geeft uitleg hoe het plan tot stand is gekomen. Er is inderdaad samen met bewoners met blokken geschoven en naar woningtypes gekeken. De opmerkingen van bewoners tijdens de informatieavond in september 2020 en de opmerkingen van andere stakeholders zoals stedenbouw, CRK en HVS zijn opgehaald en meegenomen in het verdere onderwerp.

Belangrijke wensen waren o.a. privacy, voldoende afstand tussen bestaande en nieuwbouw, lichtinval, spelen, groen, parkeren en verkeersdruk.

Martijn loopt het plan vanaf het Stationsplein door de Spoorstraat heen door met de bewoners en licht toe dat er gekozen is voor een gecombineerde stijl met elementen uit zowel de klassieke als industriële stijl.

Tegen de Waterhof zijn de twee-onder-een-kap woningen vervangen door 7 herenhuizen. Martijn legt uit dat deze pakhuisstijl onder klassieke architectuur valt en past bij de omgeving van de Spoorzone. Dit woningtype is hoger dan het oorspronkelijke plan. Daarom zijn deze huizen naar achter geplaatst, zodat er een diepe voortuin ontstaat en alsnog een ruimtelijk straatbeeld. De belofte dat huizen niet hoger dan de bestaande bebouwing zouden worden, onderschrijft Martijn niet.

Als architect zit je op een spanningsveld en heb je met diverse belanghebbenden te maken. Bij een ontwerp wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met wensen van omwonenden, maar ook van verenigingen, gemeente en andere instanties. Dit vertaalt een architect in een plan, dat vervolgens getoetst wordt via de officiële kanalen. Ook neemt hij hierin soms ook de vrijheid om een beetje eigenwijs te zijn. Waarom is er gekozen voor herenhuizen en niet voor tweekappers? Er was een opmerking vanuit HVS dat twee-onder-een-kap woningen niet passen in het karakter van de Spoorstraat. Bewoners zijn het hier niet mee eens en een aanwezige van de HVS geeft aan dat dit niet juist geïnterpreteerd is. De desbetreffende mail van destijds (die is bijgevoegd) is overhandigd en wordt nader bestudeerd.

De hogere woningen zijn juist aan het begin en eind van de straat geplaatst, zodat er een natuurlijke afloop vanaf de appartementen en daarna weer oploopt naar de appartementen van de Waterhof. Er zijn nog steeds doorzichten in de straat, deze worden van groen of bijv. speelplaatsen voorzien. Je probeert als architect vooral het karakter van de locatie tot leven te brengen d.m.v. herkenbare structuren. Daar passen de pakhuiswoningen bij, omdat ze kenmerken van de wijk, de omgeving en de huidige gebouwen (denk aan de sheddaken) in zich hebben.

Bewoners vinden een groot bezwaar van de rijwoningen, dat er niet op eigen terrein geparkeerd wordt. Hierin is voorzien in het plan door extra langspaarkeerplaatsen te creëren aan de noordzijde van de Spoorstraat. De straat blijft tweerichtingsverkeer, het straatprofiel wordt verbreed zodat er aan beide zijden geparkeerd kan worden.

Legendijk Architecten

Het ontwerp voor de buitenruimte wordt gemaakt door Rene Legendijk. Het is de bedoeling dat omwonenden kunnen meedenken bij de invulling van het gebied.

O.a. het Stationsplein wordt aangepakt. In plaats van een onduidelijk rotonde-achtige ruimte, verbeeldt Rene zich een plein, met veilige afscheiding van het verkeer, waar verschillende invullingen aan gegeven kunnen worden. Het Bastion komt terug in het ontwerp en met verhoogde paden doorgroeit met groen wordt er gehint naar het spoorverleden.

Toegangswegen blijven hetzelfde. Het verkeer wordt door o.a. duidelijke bestrating rondom het plein geleid en daarmee gedwongen om rustig te rijden. De invulling van de Pleinweg is met extra parkeerplaatsen en veel groen. Een exclusief ingerichte plek voor de bushalte is niet meer nodig. De buurtbus kan langs de weg stoppen of bijv. op de hoek van het plein. Er zijn wat zorgen onder bewoners dat het een verkeerschaos wordt, dit signaal wordt meegenomen.

Langs de Spoorstraat wordt een nieuwe bomenstructuur gecreëerd. Waar mogelijk blijven bestaande bomen behouden. Ook komt er ruimte voor spelen. De Spoorsingel en haar prachtige bomen blijven behouden en afgeschermd voor verkeer. De parallel lopende weg langs de nieuwe huizen wordt met hagen afgeschermd, bergingen worden met pergola's en groen ingepakt.

De daktuinen van de appartementen zijn echt bedoeld voor de nieuwe bewoners, maar er wordt een korte impressie gegeven van hoe dit eruit kan zien.

Het is echt een eerste schetsontwerp en hierover gaan we graag verder in gesprek. Er komt een aparte avond om verder te praten over de buitenruimte.

Vragen & reacties

Deze hebben wij gebundeld in een apart stuk om zo overzichtelijk mogelijk antwoord te kunnen geven.

Volgens de bewonerscommissie is er een vraag relevant: Gaan we terug naar de tekentafel?

De wethouder geeft aan hier geen direct antwoord op te kunnen geven en hier op terug te komen. Er zijn veel vragen gesteld en goede toevoegingen voor de buitenruimte gegeven. Wij gaan alles zo goed mogelijk bekijken. Ook heel belangrijk om in gedachten te houden is dat onze gemeente nieuwe woningen heel hard nodig heeft. De omwonenden van de Spoorzone hebben geen probleem met nieuwbouw, maar er moet wel naar hun wensen geluisterd worden.

Slotwoord

Wethouder De Wit bedankt iedereen voor de aanwezigheid. Bewoners zullen de presentaties ontvangen, zodat er nog teruggekeken kan worden.

Afgesproken is met omwonenden om hun gewenste aanpassingen voor het plan via de bewonerscommissie (familiesnoeck@ziggo.nl) te bundelen. Bewoners die liever rechtstreeks naar de gemeente reageren, dat kan naar J.Lansbergen@krimpenerwaard.nl en b.bruseker@vanwijnen.nl.

De gemeente en Van Wijnen zal hier dan binnen een paar weken op reageren.